

УДК 159.9

## СОГЛАСОВАННОСТЬ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ КАК ФАКТОР ПСИХОСОМАТИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕБЕНКА

### CONSISTENCY FAMILY VALUES IN YOUNG FAMILIES AS A FACTOR PSYCHOSOMATIC CHILD WELFARE

Л.Л. Москаева

L.L. Moskaeva

*Молодые семьи, семейные ценности, ролевые ожидания и притязания супругов в семье, психосоматическое благополучие ребенка.*

Описана специфика современной российской молодой семьи, проявляющаяся в противоречии семейных ценностных ориентаций, а также в особенностях представлений о распределении ролей между супругами. Предложенные теоретические и практические выводы помогают более глубокому пониманию современных особенностей взаимоотношений супругов в молодой семье.

*Young families, family values, role expectations and aspirations of the spouses in the family, psychosomatic well-being of the child.*

The article shows the specificity of the modern Russian young family, manifested in the contradiction of family value orientations, as well as the peculiarities of ideas about the distribution of roles between spouses. The proposed theoretical and practical conclusions help better understanding the features of modern relationships of spouses in a young family.

**В** последнее время современные исследователи – психологи, социологи, демографы все чаще отмечают изменения, происходящие с институтом семьи, при этом трактуя их двояко: либо как кризис семьи – крайне негативное явление, с которым, однако, можно бороться (А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков, Н.Г. Марковская и др.), либо как трансформацию института семьи, отвечающую изменениям, происходящим в самом обществе – необратимый всеобъемлющий процесс, имеющий в том числе и положительные стороны (С.И. Голлод, М.С. Мацковский, А.Г. Вишневский, А.Н. Елизарова и др.). Однако все авторы солидарны в том, что трансформация института семьи носит долгосрочный и необратимый характер.

Важно отметить, что вышеперечисленные тенденции находят свое отражение прежде всего в современных молодых семьях. Именно молодая семья на сегодня наиболее ярко иллюстрирует ситуацию, сложившуюся в брачно-семейной сфере современной России, а также, несомненно, определяет характерные черты будущего общества в целом. Через нее, с одной стороны, обеспечиваются сохранение и преемственность гендерных стереотипов и установок на взаимоотношение полов, на распределение ролей в семье; с другой – именно молодая семья становится инициатором всего нового, что отражается в сознании молодых супругов в виде их ценностных ориентаций, потребностей, жизненных планов, взаимоотношений.

В результате перерождения института семьи, утраты четких мировоззренческих ориентиров юноши и девушки поставлены в условия самостоятельного выбора семейных ценностей и их понимания, представлений о детско-родительских отношениях и о желаемом распределении ролей в семье.

Законодательно установленными признаками молодой семьи являются [9]:

- наличие официально заключенного брачного союза;
- продолжительность совместной жизни – до 3 лет (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака);
- граница возраста супругов – от 18 до 30 лет.

На значимость именно этого отрезка жизненного цикла семьи указывает уже тот факт, что, по разным источникам, за это время распадается от 20 % до одной трети всех семей [11, с. 45].

Первые годы совместной жизни – это время формирования индивидуальных стереотипов общения, согласование систем ценностей, выработка общей поведенческой линии. На этом этапе решаются следующие задачи: формирование структуры семьи, распределение функций (ролей) между мужем и женой, а также выработка общих семейных ценностей [7, с. 22].

В результате анализа определений понятия «ценностные ориентации» можно выявить пять основных направлений. Ценностные ориентации рассматриваются как потребности личности (А. Маслоу, Р. Махарам); как установка личности на жизненные ценности (Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов, И.С. Кон, В.Б. Ольшанский, В.В. Водзинская, К.Д. Давыдова); как отношение личности к жизненным ценностям (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломов, Л.О. Лотар, М.В. Демин, Р.Х. Шакуров, С.С. Бубнова); как направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Анцыферова, Э. Фромм, Е.А. Яблокова); как убеждения, представления личности о жизненных ценностях (Д.А. Леонтьев, Г. Олпорт, М. Рокич) [8, с. 56; 3, с. 39; 1, с.145; 12, с. 198; 10, с. 73].

Обобщение и анализ различных подходов к определению рассматриваемого понятия позволяют нам сформулировать определение, адекватное задачам нашего исследования. **Ценности (ценностные ориентации)** – это относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на смысловые цели и способы их достижения, определяющиеся внутриличностными образованиями [6, с. 39].

А. Н. Волкова выделяет следующие шкалы **семейных ценностей**.

1. *Интимно-сексуальная* – значимость сексуальных отношений в супружестве.
2. *Личностная идентификация с супругом(ой)* – отражает установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения.
3. *Хозяйственно-бытовая* – измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи.
4. *Родительско-воспитательская* – позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям и является показателем значимости для супруга(и) родительских функций.
5. *Социальная активность* отражает установку на значимость внешней социальной активности для стабильности брачно-семейных отношений.
6. *Эмоционально-психотерапевтическая* – рассматривается как показатель значимости для супруга(и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи.
7. *Внешняя привлекательность* – отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды [4, с. 78].

Вслед за А.Н. Волковой, под **ролевыми ожиданиями** мы подразумеваем установку мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей, под **ролевыми притязаниями** – личную готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли [4, с. 77].

Весной 2011 г. на базе ГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого нами было проведено исследование с целью изучения согласованности семейных ценностей в молодых семьях, а также представлений супругов о желаемом распределении ролей при реализации семейных функций (с помощью методики «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой).

**Предметом исследования** выступили семейные ценностные ориентации супругов, а также представление супругов о желаемом распределении ролей.

**Выборка исследования** составила 30 человек (15 супружеских пар) среди студентов VI курса педиатрического факультета.

**В ходе исследования были получены следующие результаты.**

1. Было установлено, что у 80 % исследуемых семейных пар семейные ценности согласованы и не вызывают разногласий. У остальных же 20 % исследуемых семейные ценности находятся на границе нормы согласованности либо за ее границами, среди которых: 40 % – по шкале личностной идентификации с супругом; 27 % – по шкале социальной активности; 20 % – по интимно-сексуальной, родительско-воспитательной и шкале внешней привлекательности; 7 % – по хозяйственно-бытовой шкале (рис. 1).

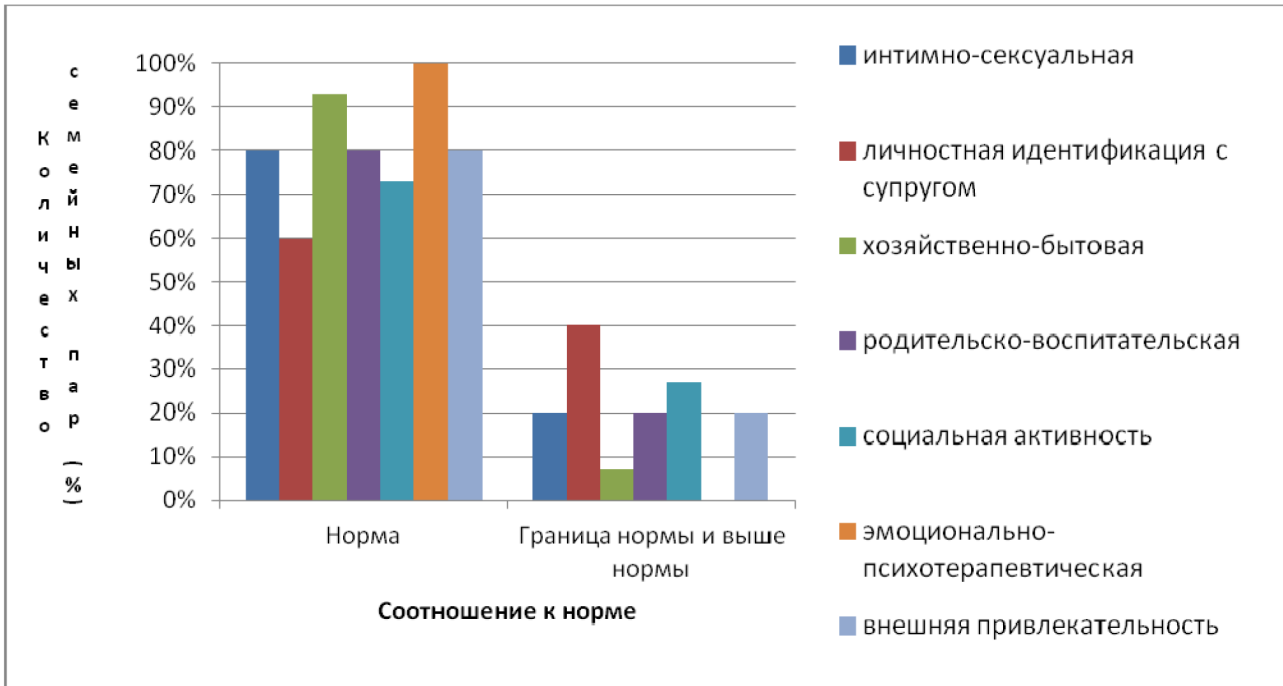


Рис. 1. Согласованность семейных ценностей супругов по отношению к норме

2. В результате исследования было выявлено, что у мужчин наблюдается низкий уровень ролевой адекватности по таким шкалам семейных ценностей, как социальная активность (13 %) и внешняя привлекательность (13 %) (рис. 2).

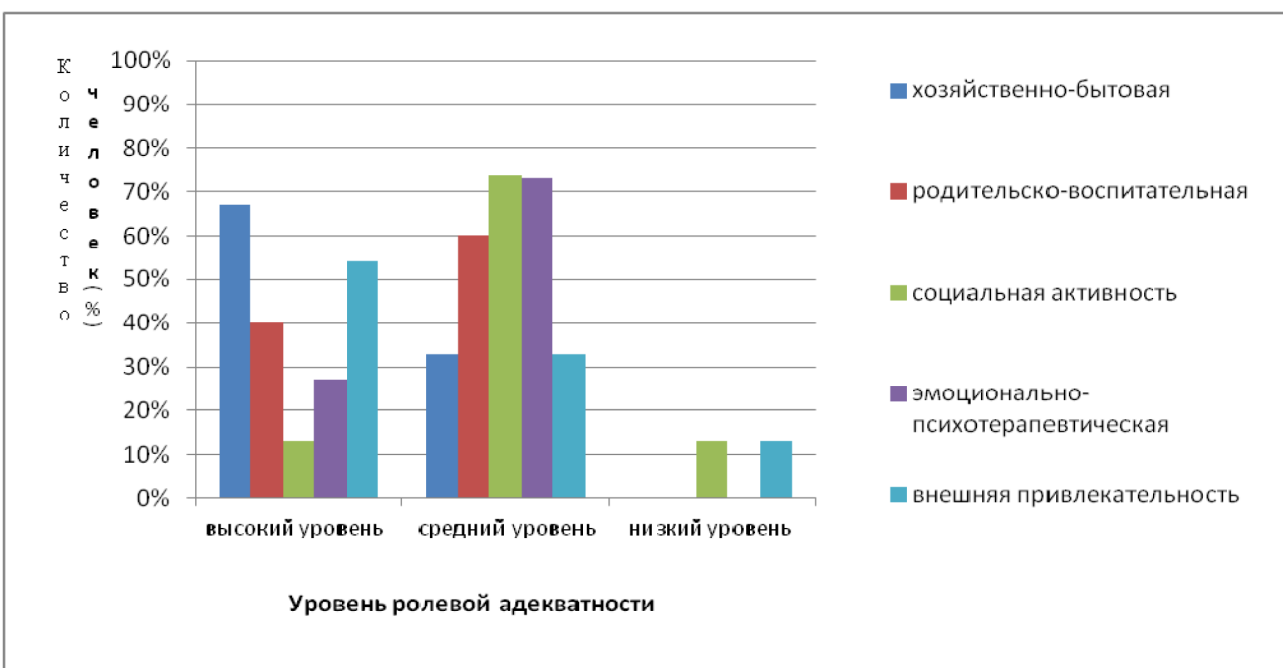


Рис. 2. Уровень ролевой адекватности в супружеской паре у мужчин

В то время как у женщин низкий уровень ролевой адекватности представлен целым рядом шкал: внешняя привлекательность (34 %), эмоционально-терапевтическая шкала (27 %), социальная активность (20 %), родительско-воспитательская шкала (13 %) (рис. 3).

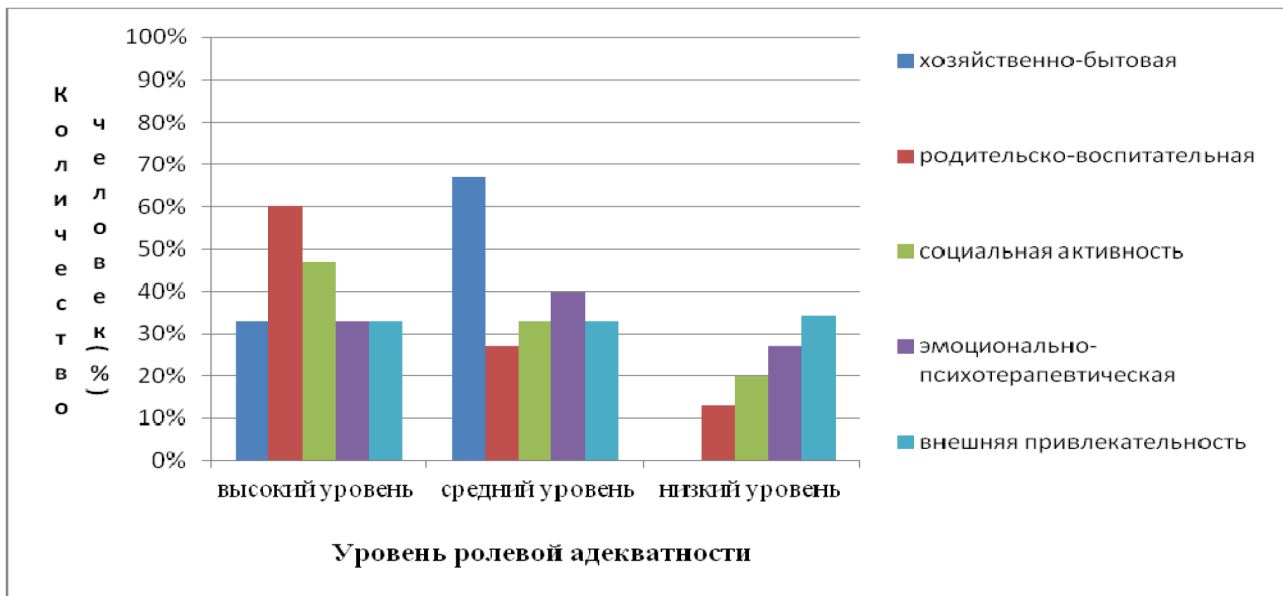


Рис. 3. Уровень ролевой адекватности в супружеской паре у женщин

Данные факты говорят о несоответствии ожиданий мужей (жен) на личное выполнение определенных функций притязаниям жен (мужей) на активную роль брачного партнера в семье.

Любая дисгармония в супружеских и внутрисемейных отношениях непосредственно сказывается на развитии и формировании личности ребенка в семье. Негативные тенденции в личной жизни родителей не только делают ребенка уязвимым к стрессовым воздействиям, но и увеличивают риск заболеваний. Так, Д.Н. Исаевым установлена связь между типом семьи и характером психосоматических проявлений у матери и ребенка: тревожные расстройства в иерархических семьях, соматоформные – в коалиционных, аффективные – в эмоционально разобщенных [5, с. 251].

По данным исследования Н.А. Лобиковой, Д.Н. Исаева, Ю.Ф. Антропова, в развитии вегетативных дисфункций основная роль принадлежит длительным психотравмирующим ситуациям на фоне наличия в анамнезе невропатических состояний и церебрально-органической недостаточности. Актуальными для развития неврозов с психосоматическими расстройствами у детей являются конфликты в семье, неправильное воспитание, завышенные требования к возможностям ребенка со стороны родителей [2, с.152].

Таким образом, в появлении и протекании психосоматических расстройств значительную роль играют супружеские и внутрисемейные отношения. С этой точки зрения можно предположить, что несогласованность семейных ценностей в молодых семьях, а также низкий уровень ролевой адекватности могут негативно отразиться на психосоматическом благополучии ребенка. Изучению этого вопроса на эмпирическом уровне и будет посвящен следующий этап нашего исследования.

### Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 338 с.
2. Антропов Ю.Ф. Невротическая депрессия у детей и подростков. М.: Медпрактика, 2000. 152 с.
3. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 5. С. 38–44.
4. Волкова А. Н. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. Л., 1990.

5. Исаев Д.Н. Психосоматические расстройства у детей: руководство для врачей. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
6. Корнеев Р.К., Мерзлякова С.В. Половозрастные особенности ценности семьи у современной молодежи // Вестник Московского городского педагогического университета. 2010. № 3. С. 38–47.
7. Кучмаева О.В., Кучмаев М.Г., Петрякова О.Л. Трансформация института семьи и семейные ценности // Вестник славянских культур. 2009. № 3. С. 20–29.
8. Маслоу А. По направлению к психологии бытия / пер. с англ. Е. Рачковой. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 272 с.
9. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.93 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1999. № 25.
10. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды / пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 462 с.
11. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Генезис, 2008. 283 с.
12. Фромм Э. Человек для себя. Минск: Харвест, 2003. 352 с.