

УДК 376.37

## ФОРМИРОВАНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У УЧАЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ

### THE FORMATION OF VOCABULARY IN STUDENTS WITH MODERATE MENTAL RETARDATION

Е.В. Комина

E.V. Komina

*Умеренная степень умственной отсталости, словарный запас, дидактические игры, диагностика речи, мониторинг речевого развития.*

Рассматриваются особенности развития речевого общения учащихся с умеренной степенью умственной отсталости, пути накопления ими словарного запаса. Показаны методы накопления словаря данной категории школьников, а также представлен опыт работы в Красноярской коррекционной школе VIII вида.

*Moderate mental retardation, vocabulary, didactic games, diagnosis of speech, the monitoring of speech development. The article considers peculiarities of the development of speech communication students with moderate mental retardation, the way to collect their vocabulary. Shows the methods of accumulation dictionary this category of pupils, and provides experience in Krasnoyarsk correctional school type VIII.*

#### Особенности словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости

**П**роблеме речи отводится одно из центральных мест и в русской, и в зарубежной литературе, посвященной умственной отсталости. Грубые недостатки речи умственно отсталых привлекли к себе внимание многих исследователей уже на самых ранних этапах становления дефектологии. Они расценивались как одна из черт, присущих умственной отсталости. Вместе с тем они служили одним из основных критериев аномалии умственного развития (П.Я. Трошан, В.П. Кащенко, А. Бине, Т. Симон и др.). Общая характеристика умственной отсталости ребенка также включает в себя более или менее развернуто указания на его низкие вербальные возможности (Г.М. Дульнев, Л.В. Зайкеов, М.С. Певзнер, С.Я. Рубинштейн, И.М. Соловьев, Н.М. Стадненко, Г.Е. Сухарева, Ж.И. Шиф и др.). Об этом же говорят и зарубежные дефектологи (Р.Л. Аселинд, С. Керк, Х, Лилливейт и Д. Брэди, Н.О. Коннор и Б.Хермелин, М. Рошка, Р. Шифелба).

Многочисленные данные российских и зарубежных исследователей свидетельствуют о том, что у умственно отсталых детей, не имеющих ни повреждений слуха, ни резких аномалий строения речевых органов, задерживается становление импрессивной и косвенной речи.

Запас слов умственно отсталых школьников, особенно учеников младших классов, обычно очень беден. Дети часто не знают названий постоянно встречающихся и хорошо знакомых предметов: перчатки, кружка, будильник. Еще меньшим кругом слов располагают ученики для обозначения действий предметов.

Для умеренной степени умственной отсталости характерно недоразвитие речи. Большинство детей начинают говорить после 4 лет. Медленное развитие речи иногда является выражением недостаточного развития моторики и неспособности владеть своими движениями. В таких случаях понимание речи начинается раньше, чем умственно отсталые лица начинают говорить (немота без глухоты). В других случаях недостаточность речи больше связана с дефектом высших психических функций, чем двигательных. Речь при этом бедна запасом слов, по-

строение фраз детское. Часто отмечаются неправильное соотношение между отдельными частями предложения, аграмматичное построение фраз, отсутствие в них спряжения и склонения. Таковую речь дополняют неправильное произношение отдельных звуков, бедность интонаций, затруднения при переходе от слога к слогу, от слова к слову. При достаточно развитой устной речи может быть недоразвита способность к чтению и письму. Умеренно отсталые учащиеся могут произносить короткие фразы и понимать несложную по смыслу речь. Фразы примитивны, речь часто страдает аграмматизмами, косноязычием. Словесные определения, не связанные с конкретной ситуацией, воспринимаются медленно. Суждения крайне бедны и большей частью без переработки заимствованы от окружающих.

К началу обучения в школе дети с умеренной степенью умственной отсталости хоть и с трудом, но пользуются речевым общением. Их затрудняет участие в беседе. Наиболее сложными оказываются рассказ по картинке, пересказ услышанного простого текста или словесная передача увиденного или пережитого события. Направленность на речевое общение с окружающими у умеренно умственно отсталых школьников снижена. Там, где это возможно, они предпочитают пользоваться не речью, но указательными жестами, мимикой, передавая ими свое желание получить какой-то предмет, выражая положительное или отрицательное отношение к происходящему. Им плохо удается взаимодействие со взрослыми и другими детьми. Они недостаточно понимают то, что им говорят окружающие, и соответственно ведут себя не так, как следовало бы. Вместе с тем эти дети не умеют сколько-нибудь связно высказывать свои предложения или просьбы, общаться даже диалогической речью. Обладая весьма ограниченным словарным запасом и не владея предложением, они не могут ни спросить о том, что их интересует, ни вразумительно ответить на заданный вопрос. Их общение проходит в условиях житейских, многократно повторяющихся ситуаций с помощью хорошо заученных, стандартных высказываний. Если оно выходит за такие рамки, то это обычно ставит ребенка в тупик и подчас побуждает его к нелепым ответам.

Словарь учащихся с умеренной степенью умственной отсталости беден по сравнению со словарем нормально развивающихся сверстников. В то время когда семантические знания детей все лучше систематизируются и располагаются в иерархию, словарь детей с умеренной степенью умственной отсталости еще только формируется. Он состоит преимущественно из имен существительных и глаголов. Среди имен существительных преобладают слова, обозначающие хорошо знакомые детям предметы. Глаголы большей частью бесприставочные. Имена прилагательные занимают незначительное место в общем составе словаря. Они представляют собой малоконкретные характеристики типа «большой, маленький, хороший, плохой». Очень редко встречаются прилагательные, характеризующие личностные свойства и качества человека.

Слова, которыми располагают дети, используются ими в приближенных, неспецифических значениях. Так, «туфли» – это и туфли, и тапочки, и босоножки, и кроссовки. Словом «шил» могут обозначаться такие действия, как «зашил, пришил» и т. п. Слово «хороший» употребляется в значении «добрый, веселый, красивый, послушный, чистый» и др.

Для речи умеренно умственно отсталых детей свойственно существенное преобладание пассивного словаря над активным. Другими словами, они понимают более или менее правильно большее количество слов, чем употребляют. Переход слова из пассивного словаря в активный происходит у детей этой категории гораздо медленнее, чем у детей с нормальным психическим развитием.

К старшим классам словарный запас школьников значительно обогащается. Этому способствует специальное обучение, расширение жизненного опыта, общение со взрослыми и детьми, просмотр телевизионных передач и др. Однако дефицит слов, определяющих свойства человеческой личности, сохраняется, а используемые предложения остаются преимущественно простыми и по своему построению не всегда соответствуют общепринятым нормам.

Предложения, которыми пользуются ученики, являются преимущественно простыми, состоящими из 1–4 слов. Построены они не только примитивно, но и часто неправильно. В них наблюдаются различные отклонения от норм родного языка – нарушения согласования, управления, пропуски второстепенных и даже главных членов.

Сложные, особенно сложноподчиненные предложения начинают употребляться учениками обычно на старших годах обучения, что свидетельствует о затруднениях в плане понимания и отражения различных взаимозависимостей объектов и явлений окружающей действительности и служит еще одним свидетельством грубого недоразвития мышления учащихся.

### **Система коррекционной работы по развитию словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости**

М.М. Алексеева и В.И. Яшина выделяют две группы методов: методы накопления содержания детской речи и методы, направленные на закрепление и активизацию словаря, развитие его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

- непосредственного ознакомления с окружающим и обогащения словаря: рассматривание и обследование предметов, наблюдение, осмотры помещения, целевые прогулки и экскурсии;
- опосредованного ознакомления с окружающим и обогащение словаря: рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений, показ кино- и видеофильмов, просмотр телепередач.

Вторая группа методов используется для закрепления и активизации словаря: рассматривание игрушек, рассматривание картин с хорошо знакомым содержанием, дидактические игры и упражнения.

Сегодня принято выделять четыре основные задачи по развитию словаря:

- обогащение словаря новыми словами, усвоение детьми ранее неизвестных слов, а также новых значений ряда слов, уже имеющих в их лексиконе;
- закрепление и уточнение словаря;
- активизация словаря;
- устранение из речи детей нелитературных слов (диалектные, просторечные, жаргонные).

Дидактические игры – широко распространенный метод словарной работы. Игра является одним из средств умственного воспитания. Многократно участвуя в игре, ребенок прочно усваивает слова и знания, которыми он оперирует. Каждая дидактическая игра имеет свое программное содержание, куда входит и определенная группа слов, которую должны усвоить дети.

Все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами (игрушками, природным материалом), настольные печатные и словесные игры.

### **Методика обследования словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости**

Для обследования уровня сформированности словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости специалистами Красноярской коррекционной школы VIII вида были адаптированы задания для следующих категорий детей:

- неговорящие дети;
- учащиеся младших классов (1–4 классы);
- учащиеся старших классов (5–9 классы).

#### *Младшие классы*

У учащихся был обследован предметный словарь, словарь глаголов и прилагательных.

Предъявляемый материал:

- существительные (игрушки, посуда, одежда, обувь, овощи, фрукты, мебель, дикие животные, домашние животные, транспорт);

- глаголы (действия по предъявляемому предмету, близкие по значению слова-действия);
- прилагательные.

Для оценивания результатов была разработана шкала:

- 0–40 % – низкий уровень сформированности словарного запаса;
- 41–60 % – ниже среднего уровня;
- 61–80 % – средний уровень;
- 81–90 % – выше среднего уровня;
- 91–100 % – высокий уровень.

#### *Старшие классы*

Предъявляемый материал: сюжетная картина «Зимние забавы».

Инструкция. Опиши картину.

Оценивалось количество употребляемых предложений, из них: количество односложных предложений, двусложных, распространенных, сложных предложений. Также отмечалось наличие связности предложений.

#### *Неговорящие дети*

У детей обследовалась сформированность пассивного словарного запаса. Предлагались картинки с изображением существительных (фрукты, овощи, игрушки, школьные принадлежности, посуда, продукты питания), глаголов, прилагательных.

Инструкция. Покажи...

Для оценивания результатов была разработана шкала:

- 0–40 % – низкий уровень сформированности словарного запаса;
- 41–60 % – ниже среднего уровня;
- 61–80 % – средний уровень;
- 81–90 % – выше среднего уровня;
- 91–100 % – высокий уровень.

### **Результаты первичного обследования уровня сформированности словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости**

В обследовании принимали участие 80 учащихся.

Из них неговорящие – 9 учащихся;

младшие классы – 27 учащихся;

старшие классы – 44 учащихся.

Среди учащихся младших классов словарный запас ниже среднего уровня сформированности имеют 4 учащихся – 15 %;

средний уровень – 20 учащихся – 74 %;

выше среднего – 3 учащихся – 11 %.

Лучше всего у учащихся сформирован словарь существительных, хуже всего – словарь признаков.

Обследование связной речи учащихся старших классов выявило, что из общего количества предложений, сказанных обследуемыми учащимися, 9 % – односложные;

29 % – двусложные;

59 % – простые распространенные предложения;

3 % – сложные предложения.

Наличие связности предложений – у 5 % учащихся.

Из неговорящих учащихся с умеренной степенью умственной отсталости средний уровень сформированности пассивного словарного запаса имеют 4 – 44 %;

выше среднего – 4 учащихся – 44 %;

высокий – 1 учащийся – 12 %.

## Мониторинг уровня сформированности словарного запаса учащихся с умеренной степенью умственной отсталости

### *Младшие классы*

Высокий уровень сформированности словарного запаса имеют 2 учащихся – 7 %; выше среднего – 11 учащихся – 38 %; средний уровень – 14 учащихся – 48 %.

### *Старшие классы*

Мониторинг уровня сформированности связной речи учащихся старших классов выявил, что из общего количества предложений 4 % – односложные;

17 % – двусложные предложения;

74 % – простые распространенные предложения;

5 % – сложные предложения.

Наличие связности речи наблюдается у 4 % учащихся.

### *Неговорящие дети*

Из неговорящих детей высокий уровень сформированности пассивного словаря имеют 2 учащихся – 29 %; средний уровень – 2 учащихся – 29%; ниже среднего – 3 учащихся – 43%.

Таким образом, у детей с умеренной степенью нарушения интеллекта отмечается недоразвитие высших форм познавательной деятельности, одной из которых является позднее и недостаточное развитие речи. Данные показатели требуют от дефектологов, учителей-логопедов и других педагогов коррекционных школ использования комплекса методических приемов проведения коррекционных мероприятий для формирования семантического поля детей с нарушением интеллекта, что может стать основой социальной адаптации таких детей в обществе.

## Библиографический список

1. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе: кн. для учителя / под ред. В.В. Воронковой. М.: Школа Пресс, 1994.
2. Гнездилов М.Ф. Обучение русскому языку в младших классах вспомогательной школы. М.: Учпедгиз, 1959.
3. Дульнев Г.М. Об усвоении учащимися вспомогательной школы словарного состава родного языка // Учебно-воспитательная работа в специальных школах. М., 1952. Вып.4.
4. Зеeman М. Расстройство речи в детском возрасте / пер. с чеш. Е.О. Соколовой. М.: Медгиз, 1962.
5. Лурия А.Р., Виноградова О.С. Объективное исследование смысловых связей нормального и умственно отсталого ребенка // Дефектология. 1969. № 1.
6. Лурия А.Р., Виноградова О.С., Мещеряков А.И. Особенности словесных связей у детей-олигофренов // Умственно отсталый ребенок. М., 1960.
7. Мамаева А.В., Ханьжина А.М. Возможности социального развития детей 2–4 лет с интеллектуальной недостаточностью в группах раннего развития // Сибирский вестник специального образования. 2013. №3(11).
8. Петрова В.Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы. М.: Педагогика, 1977.
9. Петрова В.Г. Речь умственно отсталых школьников // Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж.И. Шиф. М., 1965.
10. Тарасенко Н.В. Обогащение устной речи учащихся младших классов вспомогательной школы именами прилагательными: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1973.